



**Samodzielny Publiczny
SZPITAL MIEJSKI W SOSNOWCU**

ul. Szpitalna 1, 41-219 Sosnowiec

Sosnowiec, dn. 22.08.2013.

**WYKONAWCY
BIORĄCY UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego
**dostawa próbek do pobierania krwi w systemie zamkniętym oraz dzierżawa statywów do próbek
OB,**
znak sprawy ZP-2200-59/13.

Wyjaśnienia Zamawiającego nr 1

Działając zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j.Dz. U. z 2013r. poz. 907) Zamawiający udziela wyjaśnień jak niżej:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie Pakiecie 3 próbek do mikrometody metodą liniową z rurkami do odczytu, niesterylnych, bez etykiet, które nie zmieściłyby się na małych ściankach próbek (wszystkie informacje są umieszczone na etykiecie na opakowaniu zbiorczym)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści próbki z informacjami umieszczonymi na etykiecie na opakowaniu zbiorczym.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w Formularzu Asortymentowo – Cenowym dotyczącym Pakietu nr 3 pozycji: „Statyw do oznaczania OB. Z użyciem próbek z pkt. 1”, co umożliwiłoby wycenienie statywu, którego Zamawiający wymaga w warunkach do Pakietu nr 3?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w zakresie Formularza – Zał. 4.3 do SIWZ poprzez dodanie poz. 2. Ujednolicony Formularz stanowi załącznik do niniejszych Wyjaśnień.

Pytanie nr 3

Pytania dotyczące treści SIWZ:

Dotyczy Sposobu podawania ceny

Czy Zamawiający dopuści do podawania cen jednostkowych (netto i brutto, lub tylko netto, lub tylko brutto) za 1 szt. wyrobów z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku?

Zgodnie z orzecznictwem Zespołu Arbitrów (**Orzecznictwo Zespołu Arbitrów - sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06**)

„dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech, a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną (nie ma, bowiem możliwości zakupu jednej sztuki ezy, końcówki czy szkiełka)”.

Ponadto, wymóg określenia w formularzu cenowym cen jednostkowych (zarówno netto i brutto)

z dokładnością do drugiego miejsca po przecinku, może powodować, że cena jednostkowa netto i brutto będzie taka sama, dlatego też w takich wypadkach zasadne jest dopuszczenie cen jednostkowych netto

i brutto, a przynajmniej brutto z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku – „jeśli cena jednostkowa netto i brutto miałyby być taka sama, możliwe jest wyrażenie ceny jednostkowej w tysięcznych i dziesięciotysięcznych częściach złotego” (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 26 stycznia 2009 r., sygn. akt KIO/UZP 8/09).

Jeśli Zamawiający nie wyrazi zgody na podawanie cen jednostkowych (zarówno netto i brutto) z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku, prosimy o dopuszczenie podawania cen za 100 sztuk bądź za opakowanie handlowe.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści podanie cen jednostkowych netto i/lub brutto z dokładnością do czterech miejsc po przecinku. Zamawiający dopuści także podanie cen za 100 szt.

Pytanie nr 4

Pytania dotyczące projektu umowy:

Dotyczy § 3 ust. 2

Czy Zamawiający zdaje sobie sprawę, iż postawienie w SIWZ wymogu, iż termin płatności ma wynosić 60 dni jest w świetle ustawy z dnia 12.06.2003r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz.U. nr 139 poz. 1323) jest niekorzystny dla zamawiającego, gdyż prowadzi do dodatkowego obciążenia Zamawiającego odsetkami. Jak stwierdził Zespół Arbitrów w uzasadnieniu wyroku z dnia 21 lutego 2005r. sygn. Akt UZP/ZO/0-278/05: „Odsetki te zwiększają cenę zamówienia automatycznie, ponieważ z art. 9 Ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych, nieważne są czynności prawne wyłączające lub ograniczające uprawnienia wierzyciela lub dłużnika wynikające z art. 5 i 6 ustawy. Zdaniem Zespołu Arbitrów wskazanie w SIWZ odroczonego terminu płatności nie tylko narusza art. 7 ustawy Prawo

R. W. G.

zamówień publicznych oraz nie gwarantuje wyboru najkorzystniejszej oferty (powiększenie ceny o odsetki), ale także w istocie jest ukrytym niezgodnym z dobrymi obyczajami warunkiem, jaki musi spełnić wykonawca ubiegający się o zamówienie.”

W związku z powyższym, czy Zamawiający nie powinien dokonać na mocy art. 38 Ustawy Prawo zamówień publicznych zmiany w SIWZ, polegającej na skróceniu wymaganego terminu płatności z 60 na 30 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 5

Dotyczy § 4 ust. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na **wydlużenie terminu dostawy z 3 do 5 dni roboczych** od dnia wpłynięcia zamówienia cząstkowego.

Prośbę motywujemy faktem, iż dostarczany asortyment nie posiada bardzo krótkiego terminu ważności, przez co Zamawiający jest w stanie wcześniej określić wielkość zapotrzebowania i może wcześniej złożyć zamówienie, dzięki czemu Wykonawca będzie mógł terminowo zrealizować dostawę. Poza tym termin dostawy wynoszący 3 dni jest nierealny, w przypadku, gdy Wykonawca korzysta z usług wynajętego przewoźnika. Zamówienie, które wpływa do wykonawcy jednego dnia najwcześniej może być zarejestrowane w dniu następnym, pod warunkiem, że będzie zawierało wszystkie niezbędne dane do prawidłowej realizacji zamówienia zgodnie z warunkami umowy. Wystawienie stosownych dokumentów WZ, spakowanie towaru następuje najczęściej trzeciego dnia po otrzymaniu zamówienia. Spedytor dostarcza towar w ciągu 48 godzin (kolejne dwa dni), a zatem termin 5 dni roboczych jest terminem minimalnym na zrealizowanie zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 6

Dotyczy § 4 ust. 2

Czy Zamawiający zdaje sobie sprawę, iż w świetle prawa, (Ustawa o dyscyplinie finansów publicznych, Kodeks Cywilny), czynność prawną, jaką jest składanie zamówień, może dokonywać jedynie Kierownik Jednostki, a zatem bez wskazania w umowie i upoważnienia osoby, która w Jego imieniu będzie składać zamówienie, zamówień telefonicznych może dokonać jedynie Kierownik Jednostki? Ponadto składanie zamówień drogą telefoniczną działa na niekorzyść obu Stron, ponieważ powoduje niepotrzebne nieporozumienia. Pamiętajmy również, iż Ustawa Prawo zamówień publicznych nie dopuszcza formy porozumiewania się telefonicznego, zatem również korespondencja dotycząca umów przetargowych powinna odbywać się drogą pisemną. Wobec powyższego Zamawiający powinien wykreślić, że wzoru umowy, iż składanie zamówień będzie następować drogą telefoniczną.

Odpowiedź:

Zamawiający stosuje przepisy w zakresie dotyczącym reprezentacji firmy i uprawnień do zaciągania zobowiązań. Zamówienia telefoniczne będą każdorazowo potwierdzane faksem lub e-mailem, co zostało uwzględnione w § 4 ust. 2 umowy.

Pytanie nr 7

Dotyczy § 4 ust. 8a, b

Czy Zamawiający dopuści zmianę terminu, w którym Wykonawca ma załatwić reklamację na termin realny tj.

- dla reklamacji ilościowych – realny termin rozpatrzenia i załatwienia reklamacji to 3 dni robocze od chwili jej otrzymania,
- dla reklamacji jakościowych - realny termin rozpatrzenia i załatwienia reklamacji to 5 dni roboczych od chwili otrzymania próbek reklamowanego towaru.

Wykonawca, aby rozpatrzyć reklamację jakościową musi najpierw zbadać zwrócony towar i następnie podjąć decyzję o uznaniu reklamacji. Załatwienie reklamacji wymaga spełnienia określonych procedur, co jest czasochłonne, dlatego też właściwe rozpatrzenie reklamacji i wymiana towaru w ciągu 24 godzin jest trudne do wykonania.

W razie pozostawienia dotychczasowego zapisu wątpliwa będzie jego ważność w świetle przepisów kodeksu cywilnego, bowiem zapis nosi znamiona świadczenia niemożliwego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 8

Dotyczy § 5 ust. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej z 2% na 1% wartości brutto niedostarczonej części przedmiotu - za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 9

Pytania dotyczące asortymentu:

Dotyczy pakiet 1

Czy Zamawiający dopuszcza, aby próbówki podciśnieniowe i akcesoria do pobierania do nich krwi pochodziły od różnego producenta? Wszystkie produkowane na świecie próżniowe (podciśnieniowe) systemy pobierania krwi do badań produkowane są w tym samym standardzie i ich elementy mają takie same wymiary i funkcjonalności co powoduje, że akcesoria i próbówki różnych dostawców mogą ze sobą współpracować bez żadnych problemów.

Przy obecnej standaryzacji elementów wchodzących w skład tzw. systemów próżniowych (podciśnieniowych), nie ma niebezpieczeństwa, że pobieranie krwi do próbek jednego wytwórcy za pomocą akcesoriów innego wytwórcy, jest utrudnione czy wręcz niemożliwe, co zostało sprawdzone i potwierdzone przez wielu użytkowników, którzy zaświadczyli, że próbówki jednego systemu współpracują prawidłowo i bez zastrzeżeń z akcesoriami (igły systemowe, uchwyty, wkłucia motylkowe, adaptory) innych wytwórców.

Ponadto należy zwrócić uwagę na fakt, że twierdzenia niektórych dostawców, że oferowane pod jedną nazwą handlową produkty pochodzą od jednego producenta jest niezgodne z prawdą. Produkty te mają jedną nazwę handlową i jednego wytwórcę, czyli jednostkę odpowiedzialną za te produkty, która zgodnie z wymogami ustawy o wyrobach medycznych wystawiła na nie stosowne deklaracje zgodności CE. Natomiast wytwarzane są przez różnych producentów, to jest w różnych fabrykach lub w innych firmach na zlecenie jednostki, która występuje jako ich wytwórca. W jaki sposób Zamawiający chce ustalić, że zaoferowane produkty pochodzą od jednego producenta?

Z systemu MLVacuCol wraz z akcesoriami innych producentów takich jak Becton Dickinson, Grainer, BioOne, Hongyu Medical korzysta szereg użytkowników: Szpital Specjalistyczny im. Św. Wojciecha SP ZOZ w Gdańsku, SP ZOZ Wojewódzki Szpital Zakaźny w Warszawie, Warszawski Uniwersytet Medyczny w Warszawie, SP ZOZ w Człuchowie, dlatego uważamy, że jest to wymóg niepotrzebny, ograniczający uczciwą konkurencję i podwyższający cenę za oferowane produkty.

Wymóg jednego producenta działa na niekorzyść Zamawiającego, bowiem prowadzi do otrzymania dużo droższych ofert (ten sam wykonawca przy całościowym pakiecie, do którego tylko on może złożyć ofertę, zaoferuje wyższe ceny, niż w przypadku, gdy musi liczyć się z tym, że oferty złożą również inni wykonawcy), nie leży w jego interesie finansowym. W sytuacji, kiedy w niniejszym postępowaniu okaże się, że kwota którą Zamawiający będzie musiał zapłacić za artykuły będące przedmiotem pakietu nr 1 przy pozostawieniu wymogu jednego producenta, będzie znacząco wyższa, niż w sytuacji, kiedy Zamawiający odstąpiłby od tego wymogu, zostaną naruszone przepisy Ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych z pełnymi dla Niego konsekwencjami.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Dla Zamawiającego kluczowa jest kompatybilność wszystkich elementów systemu, co w pełni gwarantują produkty jednego producenta.

Pytanie nr 10

Dotyczy pakiet 1 poz. 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu „próbówki z fluorkiem sodu i EDTA lub szczawianem potasu” na „próbówki z fluorkiem sodu i antykoagulantem” Probówki do oznaczania poziomu glukozy powinny zawierać fluorek sodu i antykoagulant. Producenci stosują różne antykoagulanty, bowiem najważniejszy jest efekt, a nie rodzaj antykoagulantu. Najlepszym jednak antykoagulantem jest heparyna sodowa, która w porównaniu np. ze zwyczajową mieszaniną fluorki i EDTA zapewnia o wiele lepszą preparatykę krwi do badań, w tym praktycznie wyeliminowanie mikroskrzepów. Zastosowana kompozycja fluorku sodu i heparyny sodowej skutecznie wstrzymuje proces glikolizy i utrzymuje stabilny poziom glukozy we krwi przez okres potrzebny do przeprowadzenia badania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 11

Dotyczy pakiet 2 poz. 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie powyższej pozycji do osobnego pakietu?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 12

Dotyczy pakiet 2 poz. 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu „próbówki z fluorkiem sodu i EDTA lub szczawianem potasu” na „próbówki z fluorkiem sodu i antykoagulantem” Probówki do oznaczania poziomu glukozy powinny zawierać fluorek sodu i antykoagulant. Producenci stosują różne antykoagulanty, bowiem najważniejszy jest efekt, a nie rodzaj antykoagulantu. Najlepszym jednak antykoagulantem jest heparyna sodowa, która w porównaniu np. ze zwyczajową mieszaniną fluorki i EDTA zapewnia o wiele lepszą preparatykę krwi do badań, w tym praktycznie wyeliminowanie mikroskrzepów. Zastosowana kompozycja fluorku sodu i heparyny sodowej skutecznie wstrzymuje proces glikolizy i utrzymuje stabilny poziom glukozy we krwi przez okres potrzebny do przeprowadzenia badania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 13

Dotyczy pakiet 3 poz. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na osobną wycenę probówki, rurki oraz statywu do OB?

Odpowiedź:

Jak w Pytaniu nr 2.

A handwritten signature in blue ink is written over a faint, circular official stamp. The stamp contains some illegible text, possibly a name or title, and a date. The signature is written in a cursive style.A handwritten signature in blue ink, located in the bottom left corner of the page. It appears to be a stylized name or set of initials.